

国家社会科学基金重大项目

【2012年第三批·批准号 12&ZD146】

《清史地图集》工作简报

（2013年第6期 总第六期）

（本期编辑：丁超）

2013年10月18日

中国·北京

《清史地图集》北方地区专家组会议（第一次）纪要

丁超

（中国人民大学清史研究所）

一 会议概况

（一）主旨 介绍目前进度，交流编纂心得，提出面临的问题，共同协商解决

（二）时间 2013年10月12日上午9点至12点20分

（三）地点 中国人民大学人文楼4层清史研究所大会议室

（四）议程

- 1、华林甫介绍课题组总体进展情况
- 2、与会者介绍目前进展及面临的问题
- 3、会议总结

（五）与会者概况（按姓氏音序排名，不具学衔）

姓名	工作单位
宝音朝克图	中国人民大学清史研究所
丁超	中国人民大学清史研究所
侯毅	中国社会科学院中国边疆史地研究中心
胡恒	中国人民大学清史研究所
华林甫	中国人民大学清史研究所
李静	中国人民大学清史研究所
刘文鹏	中国人民大学清史研究所
那顺达来	内蒙古师范大学地理科学学院
牛淑贞	黑龙江省社会科学院
施剑	中国人民大学清史研究所
孙宏年	中国社会科学院中国边疆史地研究中心
王荣	中国人民大学清史研究所
夏建立	中国人民大学清史研究所

应到会课题组成员李国强（中国社会科学院中国边疆史地研究中心）、孙喆（中国人民大学清史研究所）、许鹏（《国家电网报》社）等人，因故未能出席。另有历史地理专业研究生约 10 人，恕不一一具名。

此次会议由丁超主持。



【图 1 会场剪影】

二 发言纪要

（一）华林甫介绍总体进度及要求

本课题去年的 10 月 10 号立项，立项已经 367 天。首先我先介绍，然后各位专家介绍。

1、《编稿表》的做法

（1）就目前而言，重点是做好《编稿表》。《编稿表》中每个地名占一行，能容纳很多考证，是绘图的基础。

（2）《编稿表》的“今地”一栏，以《2013 年中华人民共和国乡镇行政区划简册》为准。

（3）必须充分重视舆图史料。

2、在德国的资料搜集收获

(1) 在德国所藏舆图中，山东省最丰富。主要是中华民国元年二十万分之一的地形图。其次是直隶的，县级舆地图 99 幅，在 130 个县级政区中，覆盖面很广。而浙江几乎没有资料。

(2) 原西柏林图书馆有一些广西和云南和东北垦殖方面的地图，但说是破损的，不让看，还有蒙文地图不少。

(3) 慕尼黑州立图书馆还有 8 幅山西分县地图。

3、直隶、浙江两省编绘进展

(1) 在总抓项目的同时，与学生共同具体承担了直隶、浙江两个省的工作。这两个省的新修《清史·地理志》的正文是我写的。

(2) 浙江省的地图是中国地图出版社给的标准地图，八十五万分之一，是正式出版地图的两倍。就目前来看，比例尺还应该稍大点比较好。三倍是否有些太大？请大家考虑。

（二）刘文鹏介绍全国驿站图工作进度

1、进展

目前进展顺利。已经完成所有行省区《编稿表》。下一步做边疆地区的《编稿表》。

2、困难

(1) 目前来看，边疆困难比行省区多些，现在还不知道具体有什么困难。边疆地区材料如何弄，现在还没底。

(2) 目前还不知道如何上图。

（三）孙宏年介绍青海西藏图工作进度

1、目前工作

(1) 弥补新修《清史·地理志》文字缺陷 弥补当时做《地理志》方面文字上的缺陷，尤其是西藏，有记载的宗有 124 个，大地方还是比较清晰。6、7 月份去西藏走了一遍，基本摸到了一些情况。

(2) 地物定点工作 第一类，地理位置已经可以确认的，如拉萨、江孜、

布达拉宫等。第一类那些宗和重要驿站是没有问题的，谭图上有的点，我们也应该标出来。现在我查了一些游记，发现超过谭图，我们有信心；第二类，当时是宗的所在地，但现在变了，比如说帕哩、羊卓雍湖旁的拜的；第三类，宗改为县和驻地调整后，变化很大，有些旧址都找不到了，比如拉里。

2、困难

（1）**第三类地物的定点** 第三类如何把点定下来，是一个比较艰难的问题。有些驿站我们已经对号了。

（2）**如何纠错** 对于错的（整理者按，即基于政治立场而故意画错的地物）怎么纠偏，是一个问题。（华林甫插话：先学术，政治问题先不管。）

（3）**《编稿表》进度** 实地考察和《编稿表》同时在做，现在困难是做《编稿表》可能没有想象的快。

（4）**底图问题** 西藏地图册的版本仅中国地图出版社就有五六个，问题是老的版本地名是和清代对上，但是没有和现代的版本对不上号。青海更麻烦。

（四）那顺达来介绍外蒙古图工作进度

1、目前进度

（1）**游牧地概况** 游牧地概括和轮廓已经掌握了。

（2）**地名考证** 一部分地名已经找到了。我利用蒙古国出版的百万分之一比例尺的《蒙古交通图》，可以找到游牧图中百分之二十、十五的地名。

（3）**游牧图的搜集** 已经找到外蒙古东部两盟的。西部有个别旗没有找到。现在德国、日本的地图已经找到了。但是蒙古国档案馆和国家图书馆游牧图比较多，280多幅，暂时还没有看到。找到的地图已经制作为电子版，制作成一张大地图。

会议间歇期，那顺达来展示收集到的蒙古地图 主要展示德国和日本的天理大学地图。这些已经做了研究，识别并且做了索引。蒙古国地图和德国、日本是不一样的。蒙古国的现藏地图是没有上呈到理藩院的，是留底子的地图。德国和日本的是上呈的，所以二者都有汉字，或者直接译成汉字地名了。蒙古国现藏地图，统计出来共有两百二十多幅，有的旗有五个年代的图。其中有内蒙六盟全图，但是比较粗糙，还有伊盟图。现在统计德国有蒙古游牧图 182 幅。日本天理大学有

45幅，另外据说阿拉善还有35图，但是没看到。现在知道蒙古游牧图有五百二十多幅，现在掌握了245幅图。

2、几点建议

（1）清史地理志外蒙古部分不能用 《编稿表》不能用《清史·地理志》外蒙古部分的内容。起码要批判的用。他们用的《大清会典》和《蒙古游牧记》比较多，错误比较多。《编稿表》不能急于求成。前期工作一定要做好。

（2）地名考证 以前外蒙古没有历史地图，所以编辑是从零开始。最重要的是地名考证和方位确定。

（3）《蒙古游牧图》的问题 《蒙古游牧图》是清代时期各个旗自己绘制的，可以加以利用，主要是用地名及地图轮廓。《蒙古游牧记》和《大清会典》、《大清一统志》不太详细，而且很多错误，不可用。

3、困难

（1）古今地名对照 古今地名对照在蒙古和边疆地区很困难。以前没有政区地名的。只有旗名和县名，没有村落和乡级，只能自己来定方位。

（2）地图问题 地图没有大比例尺的。有些地方无法查找。

（3）资料问题 蒙古国所藏的道光年间的游牧图还没有看到。不过目录我已经做好了。

（4）文献讹误问题 文献的讹误，如何解决。比如《大清会典》和《蒙古游牧记》错误比较多。如何纠正？如果一一做的话，工作量太大了。

（五）侯毅介绍外海疆图工作进度

1、目前进度

（1）古地图搜集 目前已经收集到部分图。从现在来看，如果找新图，各大档案馆查找海洋地图，需要外交部边海司的签章。一档二档正在做海疆地图整理，我们也在做。因为李国强现在负责这个事情，有工作基础。

2、建议

（1）敏感资料的保密工作 必须做好保密工作。我们对技术东西不太了解。我们有些东西莫名其妙就被别人搞到了。这个往外一公布，就比较麻烦。

（2）海疆绘图的特殊体例 海疆图在资料来源和编写体例上必须要有特殊

的体例。如必须有几本书佐证一个地名，这个对于黄岩岛或者其他滩礁，基本上是达不到要求的，这同西藏、外蒙、东北边疆有很大区别。

（3）**尺度的把握** 我们的《清史地图集》别出现标出九段线的情况。其他一些沙洲、暗礁，现有资料还不足以说在清代是中国领土一部分。因为这些内容比较敏感，所以带来了较为复杂的一些问题。最后就尺度而言，国强书记有经验，由他把握下，应该是问题不大的。在海疆上，最好采取模糊处理。

（六）宝音介绍内蒙古图工作进度

1、目前进度

（1）**《编稿表》文献搜集完毕** 以前对地图不太了解，所以进展不是太快。《编稿表》方面，乾隆朝至光绪朝时期的主要文献已经搜集完毕，按照每个旗来做了一些文档。

2、困难

（1）**地名考证** 蒙古地区的高山很好确定，但很多小的自然地名，如小山头、山坡、河流、湖泊或泉、隔壁草滩等自然地名很难确定今址。在我搜集到的今图中，基本上是找不到这些地名的。文献中每个旗的边界主要按照自然地名划界，其中很多今地名不好确定。现在可以讲内蒙古那几个旗的地图我都有了，但是比较模糊，甚至有几幅还要研究究竟是哪个旗的，需要细心的去考证。

（2）**地名译写规范** 把地图上的蒙文地名如何规范为汉语地名，同名异地和异地同名的很多。根据蒙语读音，我很容易就能写出来，但是是不是这个写法，这是个问题。这个还得和中文文献去核对。

（3）**地图主要集中在清末** 地图主要集中在清末。像东蒙古三盟在清末放垦后，变化非常大，新建了很多州县。这个地图主要集中在光绪朝二三十年代，利用其确定宣统三年边界，肯定有出入，因为那几年变化非常大。

（4）**旗界问题** 现在还没有进行旗里面的那些地名的考据，因为边界没有确定，那其他的没有什么意义。目前关键是旗的边界如何确定，非常麻烦，需要细化问题非常多，进度相对慢了些。希望与那顺达来老师互相合作。

（七）牛淑贞介绍归绥城市图工作进度

1、目前进度

（1）**清代地图搜集** 现在就是把归绥城市区域内资料整理一遍。清代地图还是偏示意性图，没有严格的测绘地图。到了民国，有些交通图物产图，是大区域范围内的，很少城市图。只有一幅日本人画的四十年代初的归绥城市图。目前所有的有价值的家底，就是这幅日本人的图，还有一幅《归化城厅志》里的“归化城街道图”，是一幅咸丰年间的示意图。边疆地图资料有限。国图也没有什么有价值的地图。

（2）**《编稿表》** 《编稿表》还没有开展，现在只是搜集清末地图，然据此确定去做哪些地物的《编稿表》。现在搜集的主要是方志的地图。

（八）施剑介绍浙江图工作进展

1、已有工作

（1）**地名编稿** 目前浙江省各府各县《编稿表》第一稿已经完成，第二稿也差不多完成了。在《编稿表》中的今地考证中，聚落、河流等大部比较容易确定，但是仍有少量待定，表现在特别小的山和海岛。平均每府有两个地物还需要继续查找和确认。

（2）**各级政区界线复原方面** 各级政区界线的复原非常难。从今年5月开始，进行梳理边界。截止10月1日，通过界点的梳理，参照地方志中舆图、单行的清末地图和少量的民国地图，以及一定范围内的实地考察。浙江省第一稿已经完成。篇幅260余页。现在正在完善第二稿。

（3）**初步的历史地图的绘制** 截至10月1日，我已经完成全部县界的上图工作。但中国地图出版社提供的1比85万的底图精度有限。其余地物还没有填充。后面根据绘图体例还要调整。

2、问题

（1）**地名考证** 很多地名是文献都明确记载，但是就是找不到。我建议这类小地名可以通过实地考察方法解决。但考察代价比较高。

（2）**地名上图标准** 根据《编稿表》，一个县有四五十个地名，浙江省就有三千五百多个地名。建议制定一个标准，筛选地物上图，以免构图不美观。

3、心得

(1) **界线考订** 作为《辅编》的界线考订，界点并非越多越好。选取原则：一是有切实文献依据。二是重要的关键性的界点，反映边界走向的控制性界点。同时，为辅助界线复原，我选取部分考证地点涵盖边界两侧，以来帮助复原。

(2) **线状地物考订** 线状地物必须参考古地图，特别是界点偏少时候。关键是考订关键界点，然后参照。

(3) **海岸线复原** 海岸线的复原，可以参照现今的开垦图溯源逆推。

(4) **底图选取** 底图精细程度应根据本省情况来定，但并非越精细越好。浙江省部分现在勉强可以应付，但具体画界线时候，还要参考大比例尺地图才可以精确。

（九）夏建立介绍直隶图工作进展

1、现有成果

现在成果主要有：1、直隶《编稿表》正编和辅编；2、《〈编稿表〉则例》的探讨和成型；3、《中国历史地图集》嘉庆二十五年和光绪三十四年全国图的数字化修正；4、《清史地图集》图例探讨和定型；5、采用 Arcgis 软件绘出宣统三年直隶全图县界和重要地物；6、宣统三年直隶中部放大图；7、地理信息系统编码。

2、经验总结

(1) **标准年代、绘制地域和史料来源的选择** 标准年代是宣统三年。地域上为直隶全省，我负责直隶北部，李诚负责南部。史料来源有政书奏折和地理志书。有古地图，主要是《康熙皇舆全览图》、《雍正十排图》和《乾隆十三排舆图》、《大清帝国全图》、《畿辅舆地全图》和华老师提供的德国藏直隶地图和日本绘制的晚清地图。这个图需要在考辨基础上利用。另外还有私人著述。还有近代的一些调查记，如《承德府调查记》等。最后是报纸和杂志类。涉及地理变动的有《地学杂志》、《东方杂志》等。

(2) **《编稿表》的正编是《编稿表》则例的具体细化** 绘制过程：一府一个文件夹，一县一个 word 文档。辅编以前因为 Arcgis，所以利用 Google earth 确定地理坐标。最后的是整合为一幅图。但现在不用了，具体过程也不再说了。地理编码系统的规则、细则也不细说了，以后再行。

3、建议

（1）《编稿表》的正编是首要的 《编稿表》正编是首要的。辅编是尽可能找多个界点。

（2）底图和成图的比例尺选择 比例尺的选择最好提前确定，以免最后很多地物考证出来，也落不到图上去。

（3）Arcgis 和 CorelDRAW 比较 Arcgis 和 CorelDRAW 比较，Arcgis 相对精确些，也有数据库功能。但现在不用了，所以就不说了。

（十）胡恒介绍山西、台湾图工作进展

1、现有成果

（1）已有成果 现在已经完成顺天府、京师和避暑山庄这几幅图，还需要继续修改。

（2）以山西省图为重点 现在主要是做山西和台湾两个省份。目前工作重点是山西省。已经做好了太原、汾州府两府的正编。华老师的硕士生陈栋从上学期至暑假主要是完成了泽州府。

2、面临困难

（1）材料来源 材料来源主要是方志和方志所附的地图。其他舆图搜集的还不够，目前主要还只是利用《山西疆域沿革图谱》。这个图虽然是传统画法画的，不是建立在实测基础上，但是其也有优点，是特别的详细，连村庄都有。台北故宫收藏的山西清末地图，每个县都有一幅，篇幅很大，争取近年到台北去看看。

（2）北部归绥地区是难点 山西在清代开发比较成熟，资料丰富。所以预计主要困难在北部归绥一带。尤其是放垦之后，新设了许多厅。这些新厅的界线会很多困难。好在新修《清史·地理志》正文的材料比较丰富，应该问题不大。

（3）不同图组之间的协调 涉及到和内蒙古地区的协调。通过绘制顺天府图发现，因其管辖范围包括现在的北京、天津和河北三省市，没有得到合适的底图。分头来画，结果最后拼不到一块。所以，必须一开始就确定底图。若两个人负责一个省，最好一个人专门负责画图，避免拼图的问题。二是上图地物肯定要经过筛选的，但筛选的标准每个省应该根据各省情况灵活处理。

（十一）丁超介绍山东图工作进展

1、现有成果

此前完成校内项目中的边疆地区图组，最终浅尝辄止。边疆地区特别是国界地区地物太少是一个问题。一些地点在条约文字中很明确，但是确定今地很困难。如果没有好的底图，也没法上图。

2、目前进度

按照总体安排，把山东省图交给了我，原计划的新疆图由新进博士生刘传飞负责，他硕士阶段研究的就是新疆，有工作基础。此前介入过《山东省历史地图集》的工作，有一定基础。山东省的基础资料条件较好，加上华老师从德国带来的整套民国元年地图，目前感觉山东地图还是比较乐观的。

此前主要是资料熟悉过程，逐渐进入《编稿表》工作阶段。

（十二）刘传飞介绍新疆图工作进展

现在主要是按照前几期简报的要求，搜集史料和地图。史料包括地方志和旅行记。地图主要是民国和建国后新疆地图，清朝的比较少。目前工作刚开始，下次开会时候就应该有实质性内容了。

【备注：因时间关系，没来得及请王荣介绍广东部分的进展情况。】



【图2 与会者合影】

三 几点共识

经过会议过程中的充分讨论，华林甫在总结中提炼出如下四点共识：

（一）**进度问题最重要，质量问题是关键，底图问题最为突出** 现阶段而言，进度最为重要，质量是关键。底图问题最为突出。《编稿表》是个重要阶段，但其不是目的，是手段。

（二）**《编稿表》中地名的数量** 首先是地名数量要把握好度。要画的是全国尺度的地图，不是区域尺度的图。但是《编稿表》选取的地名，肯定要多于最终上图的地名。

（三）**文献讹误的纠正** 关于文献错误，我们重点不是纠错，但是又不能不熟视无睹，这个要处理好二者的关系。

（四）**成果署名问题** 各个省的署名问题要解决好。以华林甫为例，《地理志》和《编稿表》署名有差异。《编稿表》的内容大部分取材于新修《清史·地理志》，所以浙江省《编稿表》署名华林甫和施剑，直隶省《编稿表》署名华林甫和李诚、夏建立。而在地图署名时，浙江省图就直接署名施剑，直隶的就直接署名李诚、夏建立。其他各省的署名问题可参照执行。

会议中涉及到的其它待定问题（例如东、西部地区是否采用不同的《编稿表》地名选取标准），华林甫建议会后单独讨论，也可做专题研讨。

【 内部资料，注意保存 】

本期简报，发送给项目组成员巴兆祥、宝音朝克图、段伟、傅林祥、郭红、胡恒、华林甫、侯毅、李国强、李海萍、刘文鹏、芦仲进、那顺达来、牛淑贞、任玉雪、石忠献、孙宏年、孙喆、王均、王荣、王汶、许鹏、杨伟兵、杨煜达、张敏以及人大清史所历史地理学专业在读研究生（9人：施剑、朱江琳、李诚、夏建立、陈栋、刘传飞、乔欣、周磊、赵旭腾等）。

请各位师友转发给您名下从事《清史地图集》工作的在读研究生。

抄送：邹逸麟、黄兴涛、吴瑾。

存档：李静。

编辑：丁超（电子信箱 dingchaoruc@163.com）

单位：中国人民大学清史研究所

地址：北京市海淀区中关村大街五十九号（邮编：100872）