

基于生态文明建设的区域经济发展模式优化^{*}

孔翔, 杨宏玲

(华东师范大学 中国现代城市研究中心、科技创新与发展战略研究中心, 上海 200062)

摘要: 区域经济发展模式是在区域这一空间尺度上以一定的价值理念为指导, 为实现一定的发展目标, 适应区域发展条件和特点, 主要依靠特定生产要素, 并在相关保障措施的支持下, 谋求区域发展的路径和方式。区域尺度的生态文明则是区域发展中人地关系发展到特殊阶段的—种新的发展理念, 它要求以新的发展路径实现更高层次的发展目标, 这就对区域经济发展模式的优化提出了新的要求。论文以对区域经济发展模式和区域尺度下生态文明建设目标的分析为基础, 初步探索了基于生态文明建设的区域经济发展模式优化思路。论文认为按照科学发展观的要求推进发展理念的更新、全方位的创新以及通过统筹兼顾协调利益关系等乃是基于生态文明优化区域经济发展模式的关键。

关键词: 区域经济发展模式; 生态文明; 科学发展观

区域发展模式的研究旨在探索区域发展中的若干共性规律, 但以往过于关注对样板区域的特殊发展路径进行探索, 反而降低了其理论和实践价值。毕竟无论温州模式、苏南模式或者义乌模式、珠江模式等的研究^[1-4]都在重点研讨区域发展特色的过程中忽略了对区域发展中共性问题的深刻解析, 因而难以在更多区域加以推广。十七大以来, 生态文明建设逐步成为各地发展的重要目标, 刚刚通过的国家“十二五”规划也对生态文明建设提出了明确的目标要求, 并将转变经济发展方式作为工作主线, 因此, 如何在区域发展实践中按照生态文明建设的要求转变发展模式就有了特殊重要的价值。本文拟在分析区域经济发展模式研究框架的基础上, 结合对区域尺度生态文明建设内涵的探讨, 初步探索生态文明建设目标下区域经济发展模式的优化路径, 希冀对区域经济发展模式的理论研讨和区域生态文明建设的实践有所裨益。

一、区域经济发展模式的基本研究框架

“区域经济发展模式”一词虽在区域经济学的论述中被频繁使用, 但其确切概念和研究内容并未取得广泛共识。无论是对温州模式、苏南模式的剖析, 抑或是对义乌模式、珠江模式等的探索, 尽管基于不同空间尺度的区域展开, 但都着力于研讨特色区域的特色发展路径, 或者说在追寻一定地区在一定历史条件下的特色经济发展路子^[5], 因而倾向于将区域经济发

展模式简单地理解为发展道路; 另有一些研究主要分析了区域发展的平衡或非平衡模式^[6], 这实质上也是将发展模式简单地理解为发展路径的表现。诚然, 发展路径的探索的确有助于剖析区域发展成果的生成机制, 但区域经济发展模式更应着眼于区域系统的特点从更广阔的视角解析区域经济发展中的共性问题, 以求更好地探索区域发展的客观规律。黄鲁成等曾经提出区域经济发展模式是指根据区域内外的基本条件, 确定一个共同发展目标, 以及为实现这一目标所必须具备的基本手段与采取的主要措施^[7]; 还有学者认为区域经济发展模式应探讨区域内生产要素的存在、配置方式及生产力发展的方向、速度和水平^[8], 这些认识都对从区域系统各要素的相互作用中探索区域发展模式的必要性具有积极价值, 只是略显笼统或抽象。在笔者看来, 区域经济发展模式乃是在区域这一空间尺度上以一定的价值理念为指导, 为实现一定的发展目标, 适应区域发展的基础条件, 主要依靠特定生产要素, 并在相关保障措施的支持下, 谋求区域经济发展的路径和方式。这一认识不仅有助于就区域经济发展中的共性问题开展系统研究, 也有助于探索文明进步形式与区域经济发展模式的互动关系, 从而对更好地推进区域尺度生态文明建设具有借鉴价值。

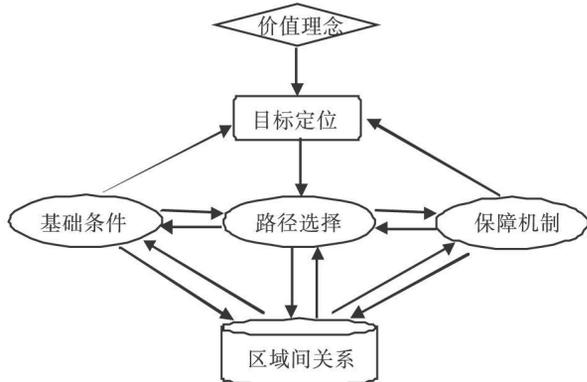
根据笔者的理解, 区域经济发展模式乃是对区域经济发展问题的系统性研究, 需要重点解析区域经济

作者简介: 孔翔 (1975-), 男, 华东师范大学城市与区域经济学系副教授, 博士, 主要从事区域产业与经济发展模式研究。

* 基金项目: 国家社科基金重大项目 (10ZD016)、国家自然科学基金项目 (40901072)、上海市科技攻关项目 (09DZ1200800) 以及教育部人文社科项目 (09YJCZH043) 联合资助

发展的价值理念、目标定位、基础条件、路径选择、保障机制以及区域间相互关系等(图1),由此为科学评价区域经济的发展水平和发展绩效奠定基础。区域经济发展模式研究所涉及的各项内容并不是彼此孤立的,而是相互间存在着密切联系和相互影响,共同反应出特定区域发展的水平和绩效。在这一系列复杂关系中,价值理念是核心和灵魂,它直接影响到区域经济发展的指导思想和评判准则,从而约束着区域发展的目标定位;而作为区域经济活动的直接指针,区域发展目标确定则不仅需要体现发展观的价值取向,也受到区域发展条件的制约。在区域发展条件中,基础条件主要是指地理位置和自然环境等先天资源的禀赋状况,而保障机制则倾向于体现人类在学习和创新过程中积累的无形资源,前者侧重于描述特定区域的本底状况,这也是塑造区域特色的重要源泉,后者则体现了人类文明的创造价值。在全球化和知识经济的背景下,区域的发展已经越来越不单单依靠自身的自然资源禀赋,外部资源和后天习得的技能等对区域发展的作用日渐显著,创造有利于吸引和培育人才、技术等无形要素集聚的条件和机制变得极为重要,这都体现了保障机制在不断优化区域发展环境中的特殊价值。区域发展路径乃是区域基于发展条件实现发展目标的方式方法,也是以往特色区域发展模式的研究重点,在经济学家看来,发展路径也可借鉴生产函数的概念,理解为主要依靠哪些生产要素的支撑实现经济发展的目标。区域发展路径的选择既受制于基础条件和保障机制,但也会对其产生巨大的反向作用,例如,主要依靠自然资源的发展路径不仅可能对自然生态环境造成明显压力,而且可能抑制无形要素的生产与集聚,而资源节约型发展道路则将刺激相关技术和管理的创新,有效减缓自然资源的消耗速度。区域在开放中发展的要求使得区域间关系成为区域发展模式不可忽视的研究内容,能否形成有效的区域间竞争与合作关系不仅影响到区域发展的保障条件(例如能否获得外部的要素资源等)和路径选择,也影响到区域发展成果的评价标准,特别是在生态环境保护等具有明显外部效应的领域更须加以重视,其对特定区域的持续、健康发展有着深刻影响。总地看来,区域经济发展模式的研究包含一系列重要命题,它们相互联系、相互影响,共同形成了区域经济发展问题的研究框架和区域发展特色的构建平台。解析这些命题并分析其相互和谐程度,对于研判区域经济发展的水平和困难、问题,都具有重要意义。这不仅是基于区域发展共性问题探索区域发展模式的研究框架,也拓宽了以往关于特色区域发展模式的研究思路。从实践层面看,研究特定区域的经济发展模式,不仅有助于科学评价区域经济发展的水平和质量,也有助于优化区域经济的发展目标和路径,促进区域的和谐、持续发展。

图1 区域经济发展模式涉及的主要内容及其相互关系



二、区域尺度生态文明建设的内涵目标

伴随着发展过程中生态环境问题的频发,人类社会对传统文明(特别是工业文明)进行了深刻反思。以重构人与自然、人与人、人与社会的关系为基础,生态文明成为新时期人类追求的新的发展方向。党的十七大报告明确提出了建设生态文明的要求,理论界也由此兴起了生态文明的研究高潮。这对生态文明的内涵解析和理念传播无疑具有重要价值,但要探索生态文明实现机制并将其真正转化为区域发展的实践,还必须进一步在区域尺度上解析生态文明建设的内涵,从而为发展模式的优化奠定基础。

生态文明的确切内涵在学界同样没有取得高度共识,但一般认为,其是指建设有序的生态运行机制和良好的生态环境所取得的物质、精神和制度成果的总和^[9],它应以尊重和维护自然为前提,以人与人、人与自然、人与社会和谐共生为宗旨,以资源环境承载力为基础,以建立可持续的产业结构、生产方式和消费模式以及增强可持续发展能力为着眼点^[10],其本质是要以生态平衡为基础促进经济社会与生态环境的协调发展,其特征主要表现为思想观念、生产技术、目标与行为以及伦理价值观与世界观的大转变^[11]。由此看来,就特定区域而言,生态文明建设不仅是一种全新的生态文化伦理和价值取向,更是以经济和生态环境协调发展为基础的更高水平的发展目标,在实现这一目标的过程中,不仅要重新评价区域发展的基础条件,建构新的保障机制,探索新的发展路径,而且必须塑造新的区域间协调共生关系。

首先,区域尺度的生态文明建设必须牢固树立科学的自然观和发展观,彻底摆脱文化决定论的桎梏,走出人类中心主义的误区,真正实现人与自然和谐共生基础上的“生态人本主义”的发展诉求^[12]。近代以来,在科学主义的召唤下,传统工业文明取得了丰硕成果,但也因过度迷信“科学就是力量”而陷入了对自然疯狂索取的歧途,遭遇到自然的报复和全人类的生存危机。生态文明不仅强调要尊重发展的权利和技术进步的作用,更强调要为了人类自身的发展,实现

人与自然的和谐共生。由此，增长将不再是目的，而仅仅成为实现区域持续、健康发展这一终极目标的手段。就特定区域而言，不仅要为了持续发展而尊重发展权的代际公平，也要为了减少或消除外部效应而尊重发展权在区域之间的公平，赋予公平的发展机会由此将成为区域发展中协调人、环境、社会三者之间关系的重要准则，而这也完全符合“第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续”的科学发展观的要求。

第二，区域尺度的生态文明建设必须适应特定区域发展的内在要求，着力追求发展的质量和效率目标。在区域发展的起步阶段，为满足基本的生存需要，人们可能狂热地追求经济的快速增长和物质产品的极大丰盛，并由此造成对自然资源的掠夺和对生态环境的破坏；但是在“先污染后治理”的模式下，自然环境对经济发展的约束必将日渐显著，片面追求数量增长的传统发展目标很难真正实现；即使少数地区能在短期依靠粗放型增长模式实现物质财富的增长目标，但随着收入水平的提高和技术进步的加速，按照马斯洛需求原理，人们将转而追求更优的生活质量和人生理想价值的实现，这就同样要求反思数量增长的目标，转而致力于发展质量和效率的提升。总地看来，特定区域自觉建设生态文明或者是遭遇到自然资源和生态环境对经济社会发展的紧约束，或者是在更高经济、技术水平条件下对区域发展有了更高层次的需求，这都要求超越传统的区域发展目标，通过更加注重发展的质量和效率减轻人类发展对自然生态环境的索取和侵害。

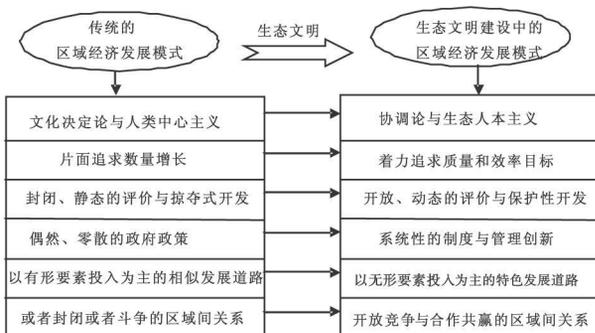
第三，区域尺度的生态文明建设必须优化对基础条件的评价思路，合理利用经济和法律手段实现对自然资源与生态环境的保护性开发和修复。传统对地理位置和自然资源等基础条件往往倾向于封闭和静态的评价，这就可能低估自然资源与国土空间的经济价值，导致对自然生态系统的掠夺性开发。为了实现人与自然的和谐共生，特定区域不仅要努力提高资源的使用效率，也要努力提高资源的配置效率，这就要求以更加开放和动态的视野评价区域基础条件，积极吸引外部自然资源的流入，同时要合理利用法律手段和经济杠杆调节资源的配置与使用，不断优化自然资源的产权结构和交易体系，逐步建立有效的生态补偿机制，努力促进自然资源和国土空间在合理、有序地流动中得到更有效地开发利用。由此，才能既可保留经济增长带来的益处，又能消除其给环境带来的潜在威胁^[13]。此外，在条件许可的情况下，还要积极推进生态环境的保护和修复工程，着力提高资源环境的承载能力。

第四，区域尺度的生态文明建设必须积极推动制度创新与管理创新，努力提高技术、人力资本等无形

要素在本区域的生产和集聚水平。如果说传统的区域开发主要通过政策激活闲置的自然资源和劳动力等有形要素，那么生态文明下的区域发展就必须以制度和管理创新加大对无形要素的吸引、培育和集聚能力。从开发政策到制度创新和管理创新的转变不仅是着眼点由有形要素向无形资源的转变，更是由偶然、零散的政府干预到系统性政策环境优化的转变。如果说增加要素投入是传统区域开发中人类主观能动性的重要表现，那么优化要素结构和质量才是生态文明建设中人类学习与创造能力的成果体现。在新的保障机制建设中，重要的是要通过促进知识的流动和创造，提高人类技术的产出与利用水平，这对区域发展路径的优化将具有决定性意义。

第五，区域尺度的生态文明建设必须根本改变传统主要以有形要素投入支撑经济增长的方式，转而主要依靠无形要素推动经济发展，同时要善于发挥区域的特点和优势，因地制宜地探索特色发展道路。区域经济的发展道路问题首先要回答主要依靠何种要素投入来促进最终产品的生产和服务水平的提高，传统经济发展道路虽然也重视技术进步的力量，但主要还是依靠少量的技术与大量的自然资源和劳动力相结合来推动经济规模的扩张，这固然与技术存量的不足有直接关系，但也与人定胜天的文化决定论思想密切相关，在此发展道路上，有形要素被过度耗费，不仅利用效率低下，而且带来了严重的环境污染与生态破坏，区域经济遭遇发展的瓶颈。在生态文明建设的进程中，区域发展必须寻求自然环境系统紧约束状态下的发展道路，因而尽量减少有形要素、特别是不可再生资源的消耗，尽量降低废弃物、特别是有毒有害物质的排放就成为内在的要求，而在此状态下要进一步优化发展的成果，就只能通过增加知识、技术和人力资本等无形要素的投入，更大程度上以人的智慧替代自然资源的消耗。此外，由于传统的区域发展往往都依赖于更大规模地投入有形要素，因而在发展道路上具有相似性，但在生态文明建设过程中，区域发展将越来越依赖于人类智慧的创造物和资源的有效配置与保护性开发，因此，适应特定区域的特色和优势探索特殊的发展道路就成为必然的选择，发展道路的多样性也将成为区域生态文明建设的内在要求。

图 2 生态文明建设与区域经济发展模式的优化



最后, 区域生态文明建设必须转变或者封闭孤立发展或者残酷斗争的区域间关系格局, 积极构建开放竞争与合作共赢的区域发展外部环境。传统区域发展要么倾向于封闭的内向型孤立发展, 要么倾向于通过对外掠夺甚至战争以获得更多的资源, 但从发展的价值取向看, 都以满足于本区域自身的利益最大化为目标, 事实上形成了区域间零和甚至负和的博弈关系。然而, 自由流动的大气和水体使得生态环境问题显现出巨大的外部效应, 这就要求在生态文明建设过程中必须摒弃以自我为中心的倾向, 积极构建区域间合作共赢的正和博弈关系。这种合作共赢的关系不仅是生态环境保护措施取得积极成效的基础保障, 也是相关努力的成果为全人类共享的前提。没有区域间的互利合作与相互信任, 没有资本、信息和技术的交流, 也就难以在生态环境保护领域实现共同行动, 单方面的生态环境投入也难以取得预期的成效。从斯德哥尔摩人类环境会议到哥本哈根世界气候峰会, 人类日益深刻地认识到国家和区域间合作的必要性和重要性, 但也意识到互利合作中利益博弈的艰难。然而, 在全球化的背景下, 面临共同的生存危机, 人类必能寻求到构建竞争与合作共赢新格局的有效途径。

综上, 区域尺度生态文明建设目标的确立将深刻改变区域经济发展模式中的几乎所有重要命题(图 2), 因此, 基于生态文明建设的目标要求, 区域经济发展模式必须进行新的调整和优化, 以更好地实现区域经济的全面发展、协调发展和可持续发展。

三、基于区域生态文明建设的发展模式优化路径

区域尺度的生态文明建设对于区域经济发展的价值理念、目标定位、发展条件评价与保障机制建设、发展道路选择以及区域间关系的重塑等都提出了新的要求, 这对全面优化区域发展模式具有重要意义。在建设生态文明的过程中, 各区域虽然要努力加强联系与合作, 但首先还是要着力优化区域自身的发展理念和行为, 自觉按照科学发展观的要求, 不断优化区域发展的目标、行为、支撑要素和发展路径, 从而为更好地保持区域经济社会的持续发展与生态环境的保护、修复奠定坚实基础。

(1) 以科学发展观为指导构建区域经济发展的新目标新的行为准则

发展的价值理念乃是区域经济发展模式的核心和灵魂。在区域生态文明建设的过程中, 唯有自觉以科学发展观武装头脑和约束行为, 才能真正实现发展模式的优化。科学发展观是“马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现”, 它以发展为第一要义, “核心是以人为本, 基本要求是全面协调可持续, 根本方法是统筹兼顾”^[14], 它是我国各区域在经济社会发展中必须坚持和贯彻的重大战略思想。

以科学发展观为指导优化区域经济发展模式, 首

先就是要更新发展的价值理念, 深化对发展依靠什么、发展为了什么等重大问题的思考, 真正确立以人地和谐共处为基础的人本主义的发展观; 其次, 要以全面协调可持续为基本要求, 彻底改造区域经济活动绩效的评价标准, 努力使发展目标从片面追求经济快速增长转变为促进人、生态环境、经济社会的共同发展, 为此各区域有必要构建起科学的评价指标体系^[15], 将经济指标、人文指标、资源指标和环境指标等都纳入区域发展绩效的考评范围, 并通过约束性的节能减排和生态环境类指标将生态人本主义的发展理念落到实处; 最后但最重要的是, 要将科学发展观转变为区域管理者和所有公民的理想信念支柱, 使生态文明成为每个人自觉的行为准则, 从而推动区域生产方式和消费方式发生根本性转变。生态文明客观上要求最大限度地提高资源循环利用效率和降低废物排放, 这就需要建立新型的生产方式; 生态文明同时提倡摒弃纯物质享受, 提升人的精神需求和生态需求^[16], 这就要求促进由物质主义消费方式向功能主义消费方式的转变^[17]。在生产方式和消费方式的转变过程中, 人们必须重新认识自然资源的价值和消费的功能与意义, 同时要自觉地为长期持续发展牺牲一部分短期利益, 忍受结构调整的阵痛, 而这些都是必须以新的区域发展行为准则的确立为基础。

(二) 以创新型国家建设为契机提高创新对区域经济发展的支撑作用

党的十六大报告强调指出“创新是一个民族进步的灵魂, 是一个国家兴旺发达的不竭动力”, 在以建设生态文明为目标优化区域经济发展模式的过程中, 必须高度关注创新的作用, 尤其要充分发挥技术创新、制度创新和管理创新对区域发展的支撑力量。

生态文明客观上要求增加技术等无形要素对区域发展的支撑作用, 这也是我国在新世纪之初就提出创新型国家建设战略的重要背景, 这一战略不仅推动着我国科技体制改革进入到在国家层面上进行整体设计、系统推进国家创新体系建设的新阶段^[18], 同时也充分关注区域“作为知识创造和学习的重要载体”的作用^[19], 重视通过学习型区域建设提升技术创新和成果产业化的效率。另一方面, “制度重于技术”的理念日益深入人心, 构建有助于技术创新和生态环境保护的系统性制度环境对于生态文明建设将具有更加积极的作用, 它不仅将提升技术成果创造、流动和使用的效率, 也将直接服务于生态环境资源的保护性开发利用和科学修复。在此过程中, 充分尊重市场在资源配置中的基础性作用、合理利用法律和经济手段等都将具有特殊价值, 诸如自然资源产权和交易制度的创新、区域间生态补偿机制的构建等都应纳入重点议事日程。管理创新是指微观经济主体通过引入新的管理方法、管理手段等促进经济活动目标优化的创新活动。强调

管理创新就是要强调企业、家庭等微观经济主体的经济行为优化对于生态文明建设的积极效应。生态文明建设不仅是人类文明形态的更替,更是生产方式、消费方式和生活方式的根本性转变,如果不能充分调动每一个微观经济主体的创新潜力,就难以真正实现区域生态文明建设的目标。

(三)按照统筹兼顾的要求因地制宜地探索区域经济发展的特色道路

统筹兼顾就是要“认真考虑和对待各方面的发展需要,正确反映和兼顾各阶层各群体的利益要求,充分调动全社会全民族的发展积极性、主动性、创造性”,“形成广泛共识、集聚强大力量”^[14]。在区域生态文明建设的进程中,不可避免地面临错综复杂的利益矛盾,特别是在局部利益与整体利益、当前利益与长远利益等方面存在冲突的可能性还比较大,这就有必要按照统筹兼顾的要求,尽力凝聚共识,合力探索区域发展的特色道路。

运用统筹兼顾的科学思想方法优化区域发展模式,首先要系统、科学地规划区域生态文明建设的全局,瞻前顾后、统筹安排,既要着眼长远,又要立足当前,坚持实现阶段性目标和促进可持续发展的有机统一,坚决防止急功近利的短期行为。同时,要正确处理全面推进与重点突破的关系,积极适应区域发展的特殊条件,发挥特色优势,探索特色化的发展道路,当前各地区应按照主体功能区建设的要求,根据资源环境承载能力和发展潜力,明确各自的功能定位,逐步形成各具特色的区域发展格局,例如,优化开发地区可通过生产函数内部扩展走技术推动型的过程创新之路,而欠发达地区则可以通过开发资源环境产品走产品创新之路^[20]等。第三,要充分考虑周边区域和本地区不同群体的利益要求,善于把握各方利益的结合点,使各个方面的利益和发展要求得到兼顾,从而为区域生态文明建设营造团结合作的氛围,也为构建开放竞争与合作共赢的区域间关系奠定基础。

综上所述,生态文明建设是以科学发展观为指导、立足经济快速增长中资源环境代价过大的严峻现实而提出的新要求^[10],区域为建设生态文明必须努力实现经济发展模式的全方位优化,尤其要以发展理念的更新促进发展目标和行为方式的转变,以全方位的创新支撑区域发展路径的转型,同时,还要以统筹兼顾协调好各方利益关系,从而为推进区域生态文明建设形成强大合力。

参考文献:

[1] 史晋川,金祥荣,赵伟等.制度变迁与经济发展:温州模式研究[M].杭州:浙江大学出版社,2002.

[2] 杨卫泽,洪银兴.创新苏南模式研究——无锡的实践与探索[M].北京:经济科学出版社,2007.

[3] 陆立军,王祖强,杨志文.义乌模式[M].北京:人民出版社,2008.

[4] 卢荻.“珠江模式”的形成、特色、作用[J].中共党史资料,2009,(3):167-176.

[5] 费孝通.小城镇四记[M].北京:新华出版社,1985:62.

[6] 张云龙.论中国区域经济发展战略模式的重新选择[J].经济问题探索,2000(2):19-23.

[7] 黄鲁成.论东北亚区域经济发展模式[J].东北亚论坛,1995(2):17-19.

[8] 李丽.论区域经济发展模式及其优势定位[J].内蒙古社会科学,2003,24(3):158-160.

[9] 路日亮,黄子恒.解读生态文明[J].北京行政学院学报,2008(5):96-98.

[10] 周生贤.积极建设生态文明[J].求是,2009,(22):30-32.

[11] 高德明.国内外生态文明研究概况[J].红旗文稿,2009,(18):26-28.

[12] 李想.生态人本主义——人类中心主义与非人类中心主义走向整合的产物[J].理论前沿,2009,(10):21-23.

[13] 克利福德·科布著(美),王韬洋译.迈向生态文明的实践步骤[J].马克思主义与现实,2007,(6):29-33.

[14] 中共中央宣传部理论局编写.科学发展观学习读本[M].北京:学习出版社,2006.

[15] 曾刚.基于生态文明的区域发展新模式与新路径[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2009,41(5):33-43.

[16] 申曙光.生态文明构想[J].求索,1994(2):62-65.

[17] 诸大建.中国发展3.0 生态文明下的绿色发展[A].中国经济60年:道路、模式与发展——上海市社会科学界第一届学术年会文集第二十六卷[C].上海人民出版社,2009:1-12.

[18] 徐冠华.关于建设创新型国家的几个重要问题[J].中国软科学,2006(10):1-14.

[19] 一煊峰.论学习型区域[J].经济问题探索,2005(4):9-14.

[20] 徐则荣.创新理论大师熊彼特经济思想研究[M].北京:首都经济贸易大学出版社,2006:235.

(编辑校对:韦群跃 孙黎波)