

制度的基石、保障与功能

——中美大学生实习比较及对就业的启示

朱红 凯伦·阿诺德 陈永利

(北京大学 教育学院/教育经济研究所, 北京 100871)

(美国 波士顿学院, 波士顿)

(北京大学 就业指导中心, 北京 100871)

摘要 在中国大学生就业竞争和就业压力日益增大的背景下, 实习似乎正在成为大学生增强就业资本的一个必然选择。美国大学本科生参加与专业学习相关的实践工作已经有百余年的历史, 美国大学关于实习的理念、制度与实践在不断地完善和创新。本文旨在通过深入介绍美国大学实习制度的价值观念、制度设计、组织实践、成效测量等趋势以及目前存在的问题和挑战, 为我国大学实习问题的研究、政策制定提供借鉴资料。

关键词 实习; 经验性学习; 学生发展; 高校就业指导

中图分类号: G40-052 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-9468(2012)01-0107-17

中国高等教育正在逐步走向普及化, 大学生劳动力市场的供求处于供大于求的不平衡状况。大学毛入学率已经从1991年的3.5%扩大到2009年的26.5%。截至2010年底, 全国各类高等教育总规模达到3105万人, 普通高等教育本专科共招生661.76万人。因此高校毕业生人数近年来急剧增长, 2010年底本专科毕业生575.42万人。^[1]在中国大学生就业竞争和就业压力日益增大的背景下, 实习似乎正在成为大学生增强就业资本的一个必然选择。丁小浩和于洪霞指出在校生成为解决未来工作而开始的实习时间越来越早, 花的时间越来越长; 并根据囚徒困境模型, 分析了在现有制度环境下大学生实习时间提早的必然性。^[2] 伴随而来的其他各种实习问题, 比如实习生身份的认定问题、实习生活

收稿日期: 2011-11-24

作者简介: 朱红, 女, 北京大学教育学院/教育经济研究所副教授, 博士。

凯伦·阿诺德(Karen Arnold), 女, 美国波士顿学院(Boston College)高等教育专业副教授。

陈永利, 男, 北京大学就业指导中心主任, 副教授。

基金项目: 国家社会科学基金重大项目“高校毕业生就业问题与对策研究”(09&ZD058); 教育部人文社会科学研究青年项目(10YJC8880172)。

律权益保障问题,也正在成为中国高等教育界关注的热点问题。

但是必须认识到对实习问题的探讨、政策的制定在中国高等教育界只是刚刚开始。通过对中文期刊网的搜索,笔者发现大部分关于实习的实证研究局限在特定的院校类型,比如高职高专;或者聚焦在特定的专业类型,比如师范生的教育实习和顶岗实习、工程和农业技术等应用型较强的专业领域。在上述领域,实习已经成为大学生教育的关键环节。比如实习支教生、顶岗实习等,虽然目前仍然存在外部条件不足和内部管理问题,但是已经在一定程度发挥了预期的效果,促进了师范生实践性知识的发展,正在逐步演变成教师教育一体化模式,成为我国教师教育的主导模式之一。^[3]但是整体上,我国高校管理实践和学术界对本科生实习问题所开展的研究还相对薄弱。

美国大学本科生参加与专业学习相关的实践工作已经有百余年的历史。早在殖民地学校时期,就业安置(placement)就被默认为是导师的职责,导师要帮助毕业生寻找在地方教堂的神职职位。美国建国之初即有一批大学(包括内布拉斯加大学、哥伦比亚教师学院、耶鲁大学等)认识到了就业安置的必要性,建立了由教师兼职的就业部门。在美国从 19 世纪末期到 20 世纪初期的工业化时代,人们并不愿意成为工业化的奴隶,因此在工业化时代的高峰期产生了第一本关于职业决策的著作。第一次世界大战之后,就业安置主要是心理测量学的应用,测试个性特征与职业之间的匹配。第二次世界大战改变了就业形势。1944 年联邦政府出资创立了退伍军人就业安置的项目,使得 429 所高等教育机构承诺提供就业相关的咨询服务。二战之后兴起的消费主义和新技术革命使得美国经历了制造业的兴盛,用人单位急剧扩张的需求引发了美国大学就业安置工作的不断扩展。就业安置最早被定义为:使得毕业生和用人单位之间匹配的服务。随着美国大学不断地审视自身的人才培养宗旨,大学逐步意识到就业服务需要为学生进行更多的创新,就业安置逐步扩展到整个就业指导领域。^[4]

在这百余年的历史中,美国大学关于实习的理念、制度和实践在不断地完善和创新。本文旨在通过深入介绍美国大学实习制度的价值观念、制度设计、组织实践以及目前存在的问题和挑战,为我国大学实习问题的研究、政策制定提供借鉴资料。

一、美国高校实习制度

(一) 哲学理念:实习制度的基石

在美国高等教育领域,实习(internship)通常被定义为一项经过计划的教育活动,由大学相关部门批准,能够为学生提供与自己专业学习或者职业兴趣相关的实践工作经验。在过去 25 年,美国大学校园中的正式实习和相关的社会

实践呈现剧增的趋势。全美大学与就业学会(the National Association of Colleges and Employers, NACE)2000年的就业服务调查显示:经验性学习的项目在短短七年时间里增长了10%,78.3%的被调查高校组织了各种类型的合作教育、实习或者其他类型的经验性学习,而这个比例在1993年只有68.3%。^[5]另外,1980年代以来美国的实习内容被进一步拓展,实习时间进一步延长,并强调在实践基础上提高学生的理论水平和研究能力。^[6]

目前大约90%的美国大学给予实习项目一定的学分,并且提供其他类型的、与工作相关的经验学习机会。^[7]大学生群体中,至少三分之一会在自己的本科学习阶段参与实习。^{[8][9]}而NACE的数据显示被调查就业单位雇佣的新毕业大学生中,有五分之三在本科期间有过实习经历。^[10]学生已经将实习视为提供技能和胜任资质以及毕业后就业的核心途径。很多学术研究已经证实了这个假设。^[11]

美国大学本科与研究生的实习制度建立在美国高等教育历史中几个重要的趋势上。第一个是全人教育(education for the whole person)哲学理念的趋势。在17世纪殖民地学院创立之初即强调这个哲学理念。继而,学生事务、通识教育、自由教育都继续代表着一种重视学生对自身兴趣、技能和目标进行探索的哲学。^{[12][13]}让学生为个人的、职业的和公民的责任做好准备,意味着大学应让他们体验不同的职业发展路径,并且给予他们机会,让他们为了有意义的成人生活去发展技能。

重视经验教育(experiential education)是美国高等教育中造成实习盛行的另外一个重要的历史趋势。这个趋势出现在19世纪中期赠地学院创立以及大学研究兴起之时。^{[14][15]}“做中学”(learning by doing)的观念是这些历史事件的核心。通过倡导深化学习的经验理论,举世闻名的教育哲学家杜威为实习提供了哲学的概念框架。^[16]在这种哲学精神之下,大卫·科博(David Kolb)创立了一种影响深远的学习理论。^{[17][18]}该理论认为直接的经验是观察和反思的催化剂,而这种催化会构成进行抽象理论思维的基础。

舍恩(Donald A. Schön)在其著作《培养反映的实践者》中详细阐述了基于杜威理论上所发展的实践认识论。^[19]舍恩提出了技术理性的实践认识论和实际情景问题的差异所导致的对专业知识和专业教育的信心危机。技术理性是一种衍生于实证主义哲学的实践认识论,是现代研究型大学理念的重要组成部分;它认为实践者是工具性问题的解决者;严谨的专业实践者通过运用系统的、倾向于科学的知识中的理论与技术解决结构良好的工具性问题。但是实践问题并非总是“结构良好”,在实践者面前呈现的实际上是“杂乱而模糊的情境”。实践领域的特征——不确定性、独特性以及价值观念的冲突性——都不在技术理性的范畴之内。当问题不确定时,技术问题的解决取决于结构良好问题的先前建构——这一建构本身并非一项技术任务。大学面临着严谨性还是適切性的两难选择。在过去20年,各专业的实践者和批评观察家越来越清醒地认识

到:实践中的这些模糊领域恰恰是专业实践的核心,目前专业实践中最重要的部分处于专业能力的传统边界之外。舍恩提倡“通过在行动中反思来教授技艺”(teaching artistry through reflection-in-action)。学生在接近实践世界中的环境里,通过学会识别和应用标准的规则、事实和操作等,从做中学;然后以该专业典型的方式,由一般规则去推论疑难案例;最后,在通常的思维范畴和方式失灵之处,发展和检验对专业的新的理解和行动。

在帮助学生探索工作世界、帮助学生为承担具有个人意义和社会价值的职业角色积极做准备的问题上,全人教育的哲学使得美国高等教育在其中扮演的角色合法化了。作为学习工具,直接经验的重要性体现在使得学生在大学期间投入职业性活动合理化了。而实践认识论使得大学日渐意识到了培养学生处理实践中不确定问题的重要性,重新思考和设计专业教育。

大量的研究证据还显示积极的、全面的学生参与会带来最理想的学习,这也为经验学习提供了另外的依据。学生在教育性活动上投入的时间和精力是决定他们大学成功的关键因素。^[20]大学需要思考如何分配资源、组织课程,如何提供其他学习机会和服务,从而加深学生参与度、促进理想的教育产出。美国很多研究都是用了全美大学生参与度(NSSE)调查分析学术性参与和社会性参与对本科生学习的影响。^[21]帕斯卡雷拉(Pascarella)和特罗兹尼(Terensini)在梳理三十年的实证研究后也指出,高等教育的影响力在很大程度上受到学生个体在学术、人际互动以及校园课外活动中的投入与努力的影响。^[22]这些来自实证研究的证据进一步推动了美国大学经验性学习的浪潮。

除了上述趋势之外,当代的经验性学习在很大程度上也受到学生成为高等教育消费者这一社会现实的影响。作为消费者的学生非常关心自己毕业之后在劳动力市场获取的成功。职业准备经验比如实习,可以实现多重目标。^[23]从大学的角度出发,实习可以帮助学生将课堂知识与真实世界的经验结合起来,把对学术知识的理解应该到真实的实践情境中。通过经验性教育来发展和联接学术知识,实习加深、推广了学术知识,并使学术知识和社会产生关联。实习同时也可以让学生做好从大学到职场的过渡,由此完成大学全人教育的职责——帮助学生取得个人成就并为社会做贡献。^{[24][25]}

通过获取在专业工作场所的直接经验,实习和其他相关的人职前经验能够帮助学生了解职场现状。除了可以发现自己是否对所追求的特定职业或者专业角色感兴趣之外,大学生还可以检验自己在特定职场的能力。由于美国高等教育体制允许学生自由选择专业,这类职业知识和对自身能力的了解在进行专业选择时就变得非常重要。^[26]

除了决定自己对职场的兴趣以及匹配度之外,经验教育还可以帮助学生习得就业技能,建立社会人际网络,获取工作资质证明和就业机会等。大学生往往把实习的主要目的看做帮助自己获得上述技能、关系网络和资质证明,以便毕业后获得更好工作。^[27-29]

美国大学倡导经验性教育通常是为了兼顾学生的学术发展和职业成就。比如新泽西州蒙茅斯学院(Monmouth College)的传播系阐明该系组织实习旨在“通过职业场所的参与,加强传统的课堂教学”,其宗旨还强调“实习是学生重要的学习方式,他们努力加强自己的技能,发现如何将学术知识应用到职业世界中,并检验自己的职业规划”。^[30]

(二) 组织与形式:实习教育性的保障

大学所支持的经验性职业准备教育,在形式上可以是课程、课外活动或者是辅助课程(co-curricular)。^[31]比如,直接经验的课程可以是理工科学生在实验室、或者艺术专业学生在艺术工作室的工作。学生也可能参加与其专业学习不相关的职业体验,包括学生机构的参与、付薪或者不付薪的就业前经验学习。与专业学习要求不相关的实习体验可以是课外活动的形式,尽管学生自己往往会将实习与课堂所学联系起来。必须指出,尽管美国大学中很多课外的实习活动是学生高度宝贵的经验,但是现在美国高等教育界也越来越担忧那些只涉及低级工作层次的、仅有利于实习单位却不利于学生的不付薪(课外的)实习活动。^[32]而辅助课程是那些将学术学习直接与课堂之外的具体经验联系起来的经验学习类型。

在美国,经验学习机会既有课外活动形式,也有辅助课程形式。从管理上,这些活动由就业指导中心或者院系分别组织,或者由二者合作进行。美国大学生很少在本科一年级期间参与经验教育活动,但是在随后的本科年级中参与一个或者多个实践经验活动却很常见。职业经验学习有多种形式,最常见的就是实习,学生通常在用人单位工作一个学期、一个学年或者一个暑假。在学期中间的实习通常要求学生能够承诺一个学期合计工作125~150个小时,或者15周内平均每周8~10个小时的工作时间。对于究竟是在课堂参与还是实习参与之间做出承诺,学生的重视程度存在差异;但是如果要求学生保证课堂学习参与,会确保学生将他们学习中的学术部分联系起来。另外,就时间分配而言,学生和实习主管通常把实习视为大约一门学术课程的长度。

学生通常会得到一名被正式任命的实习主管给予的教导(mentorship),他们一般是经验丰富的资深从业人员。实习的工作经历一般包括明确指定的任务、工作和项目。实习可以是付薪,也有可能不付薪;可能是在国内,也可能是在国外。伴随着全球化的趋势,欧美大学展开了越来越多的海外实习(overseas internships)。

效力最强的实习必须包括对学生学习、对系统性反思、对课堂学习关联性的重视,即辅助课程模式。辅助课程性质的实习与学术部门和学术学习紧密联系。在这些实习项目中,院系给学生的实习授予学分,并要求学生完成实习工作之外的实习作业。比如学生可能被要求构建实习的学习性目标,记录反思日记,或者撰写论文分析如何将学术概念和实习场所的组织实践活动联系起来。

辅助课程实习常常要求学生参加由大学组织的相关课程或者研讨班,引导学生如何将科研、理论和实践关联起来。这些研讨班同时能够为学生提供机会去发展职业性知识、态度和技能。在带有学分的实习项目中,大学的教职人员需要审批工作场所的实习主管,监督常规性实习要求的执行状况。尽管人们常常期望实习生和实习单位都能够从实习项目中获益,然而学生的学习是美国大学实习项目的优先目标,必须超越实习单位的种种需求。^[33]

与实习相比,外部见习(externships)通常是在工作场所进行的、与学生专业相关的、时间较短的实践性体验。这些外部见习活动可以为期几天或者几周,常常在假期进行。见习一般是采用“工作影子”(job shadowing)的形式,学生会跟随一名雇员(像影子一样),观察组织内部的活动以便了解某类组织形式或者某种岗位。外部见习一般不会获得学分或者报酬,学生也不会去在实习单位进行工作。

合作教育(cooperative education)是经验性教育的最后一种形式。在这种模式下,学生被大学派遣到与专业领域相关的合作实习单位进行为期一学期的、有酬的全职工作;大学批准合作性教育的用人单位,组织学生的派遣。美国合作教育国家委员会(the National Commission for Cooperative Education)对合作教育模式的特性做出了明确规定,比如一项合作教育的项目必须由学校正式认可为该校的一项教育策略;工作体验必须包括适切的学习环境和有效的工作环境;学校、学生和实习单位之间还必须在若干事项上达成一致,包括实习工作职责、长度和学习机会、学生在校的入学身份、在实习单位的雇员身份等;学校、学生和实习单位分别对实习质量、实习与课程学习相关性的评估。^[34]有些时候由于校园里学术性学习的差异,大学会组织在多个学期进行合作性教育。学生会获取学校提供的学术学分。合作性教育可能会要求学生延长毕业期限,尽管用人单位会给学生提供报酬以便使学生完成大学学习,只有很少大学采用这种模式。

在美国大学校园中,就业办公室往往承担着经验性学习的大部分职责。^[35]但是必须认识到,美国大学中就业服务的组织形式是多样化的,有时甚至在某一种类型的大学中也存在很大差异。大部分大学会在不同程度上采用几种形式的综合模式:全校性的就业办公室、由大学的学院提供的就业服务以及建立系所基础上就业指导工作。很多大学还创建一些特殊的、院系基础上的办公室来组织实习或者合作性教育。

无论这些服务如何组织或者由谁提供,经验型学习的支持体系通常是多方位的。比如马里兰大学的经验性学习为学生提供不同的支持。就业中心组织实习、短期体验、合作性教育以及国际实习。该校的就业中心创立、发展了覆盖全校的实习机会和实习项目,他们还注重发现和培养那些能够提供高质量实习、短期体验和合作性教育的用人单位。这个中心通过参与实习课程的形式,参与学分性实习的课程建设。由于上述职责以及必须确保在专业发展需求和

学生经验性学习之间搭建桥梁,马里兰大学的就业中心耗费了大量的时间和精力协调与专业教师的关系。^[36]

因为大学就业中心同样会在专业选择、简历撰写、面试、暑期工作、毕业工作找寻等问题上帮助学生,像马里兰大学就业办公室这种集中化的方式,能够使得大学各部门在经验性教育上共同合作,使得经验性教育成为整体职业发展规划的一个组成部分。在其他院校,院系的教师和行政人员会承担实习的大部分工作,并将此作为学术专业的一个核心工作。学术部门在寻找可以提供经验性教育的校友方面以及在开设将理论联系实践的实习研讨课方面,具有尤其重要的作用。

除了提供高质量的实习机会、联接经验性学习和学术性学习之外,大学还需要帮助学生为实习做好准备。在实习前,这些准备工作包括:帮助学生评估他们的技能,发现合适的实习单位等。专业的学生事务管理人员会帮助学生修改简历,准备与潜在的实习主管的面试等。在实习期间,学生可能需要参加一些学校的工作坊和课程以便发展自己的技能。反思团队和课程可以帮助他们理清自己的实习经验,以便加深他们对专业的认知程度,把学术知识应用到实践中。教师和就业指导人员可以提供实习场外的监管,并评估学生的发展。越来越多的大学就业办公室使用网络媒体为学生提供实习机会和相关信息。

在美国大学中,实习已经成为本科生经历中的一个典型组成部分。在全国范围内,就业中心正在继续和发展自己在经验性学习活动中的职责。同时,学术部门也正在以加强经验性学习和学术性学习的整合,来促进学生整合性学习目标的发展,以此来回应源自公众问责和就业机会竞争的双重压力。美国大学一方面让理论和实践产生关联,另一方面让学生和雇主产生关联,这是一种能够加深学生学习、并服务于全人教育目标的积极做法。

最后需要再次强调,在加强学生学习方面,学术部门和学生事务部门之间教育合作性伙伴的重要性。美国大学的实习制度之所以能够成为大学学习经历中的有效、有意义的组成部分,很大程度取决于两类机构之间的合作,取决于他们为学生所创造的一体化支持环境(holistic & supportive environments)。1998年,美国高等教育协会(AAHE)、美国大学人事学会(ACPA)和NASPA联合发表了对美国高等教育改革影响深远的报告《强效的合作伙伴:为学习而分担责任》(*Powerful Partnerships: A Shared Responsibility for Learning*)。报告前瞻性地指出了美国高等教育界必须跨越学术部门和学生事务部门的界限;学生的认知发展和全人发展应该被视为彼此需要的关系,而不是彼此竞争的关系。^[37]

(三) 成效测量:实习的多元化功能

伴随高等教育界评估学生学习成就的大浪潮中,院系和大学也在日益重视实习成效的测量。密歇根州立大学就业关系研究所勾勒出了六类对学生具有吸引力的实习技能和素质:沟通技能、计算机/技术能力、领导力、团队合作、人

际交往能力和个人特性;并对上述每一类能力和素质都进行了详细的描述。^[38]比如,该研究所认为沟通能力包括口头表达能力、写作和聆听能力、公共演讲能力、对批判和问题适切的回应能力等。与没有实习经历的学生相比,参加过实习的大学生更可能得到具有职业发展潜力的工作机会。^[39]

对经验性教育的学习成就进行深入细致的分析和应用具有多种功能。教师和学生事务管理人员能够利用学习成就的研究,聚焦在实习的学习成就目标,并运用这些目标来分析自己单位给学生所设立的学术目标。实习主管能够利用这些研究成果去指导自己建构学生的实践经验学习方式。大学的教师、行政人员、学生和实习单位可以利用这些研究成果去评估学生的能力,评估他们的成长。^[40]

最后,经验性学习成就能够向就业单位(它们具有传播学术和经验性学习的功能)展示学生的能力和知识。^{[41][42]}比如蒙茅斯学院的传播系已经将阐明了传播专业学生从课堂和辅助性学习中获取的能力。该学院表示在“构建信息”的领域,传播专业学生已经在说服活动设计方面受到了专业训练。他们“在信息的平面设计和虚拟布置以及在打印、录像和网络传播信息方面具有很强的能力”。详述这些学习成就之后,蒙茅斯学院就能够以课堂教学、项目和实习的综合性教育模式来确保自己培养的学生达到这些人才培养目标。由此,院系及其毕业生才能够向潜在用人单位证明:通过运用在校获取的知识能力,学生能够胜任用人单位交付的工作职责。这样,院系和毕业生才能展现自己的人才培养质量和学生的学业成就。

二、我国高校大学生实习的现状

由于国情和学生需求的差异,我国高校学生实习在组织形式和职能定位上与美国高校有很大区别。为解决大学生就业问题,我国教育主管部门提出要“高校要统筹安排毕业生参加实习实训,积极与政府、行业、企业共建一批实践教学和实习实训基地”,特别是“高职院校要以就业为导向,实行工学结合、校企合作、顶岗实习的人才培养模式”。^[43]一般而言,我国大学生实习可以按照实习目的(学业、就业、经济因素、社会因素)、是否签订劳动合同或协议、实习时间(在校期间或毕业后)等不同因素分成就业实习(大学生以解决就业为目的,个人与用人单位达成协议,在毕业前进行的工作实践)、专业实习或毕业实习(按照专业培养目标和教学计划安排,由学校统一安排或者授权开展的实践性教学活动)、岗前见习(用人单位对聘用人员进行就业上岗前培训的实践体验)、见习(主要指我国从2006年起新推行的、有计划地组织未就业高校毕业生到相应单位和基地参加阶段性工作的制度,目的是为了帮助回到原籍、尚未就业的大学生尽快实现就业。这是毕业生正规就业前的过渡性就业形式,属于非正规就业劳动关系)等类型。虽然我国高校的大学生实习目前具有多种形式和多个阶

段,就制度规定而言,一般是采用毕业生在毕业前夕,建立以工作场所为依托的类似职前培训的项目和计划。

北京大学教育学院“首都高等教育质量与学生发展监测项目”(以下简称项目)发现校外实践实习成为学生在校期间重要学习内容之一。调查显示,约38%学生有过实习经历;从学年分布来看,大三、大四学生中分别有53%和73%的学生有过实习经历。我们使用该项目2010和2011年度的调查数据对实习做了进一步分析,发现我国大学生实习具有以下趋势和特征。

(一) 大学生实习的增长趋势

大学生实习时间近年呈现急剧增长的趋势。2010年和2011年数据的比较显示:大学生的实习天数整体上有急剧增多的趋势。2009年大学生实习的平均天数仅为25天,而2010年均值达到40天,增长了60%。这一趋势在各类院校和各个年级中均表现明显,即在某类院校中,大学生实习天数在各年级中普遍增长。比如,在“985”、“211”和本科教学型院校等三类院校的本科生中,二年级学生在2009年实习的平均天数分别为:17、18、23天;而2010年二年级学生实习的平均天数分别增长到:19、24、27天。增长的趋势在四年级学生中尤为明显:2009年三类高校学生实习天数均值分别为24、34、37天;2010年均值则分别达到50、53、70天。具体数值如下图所示。

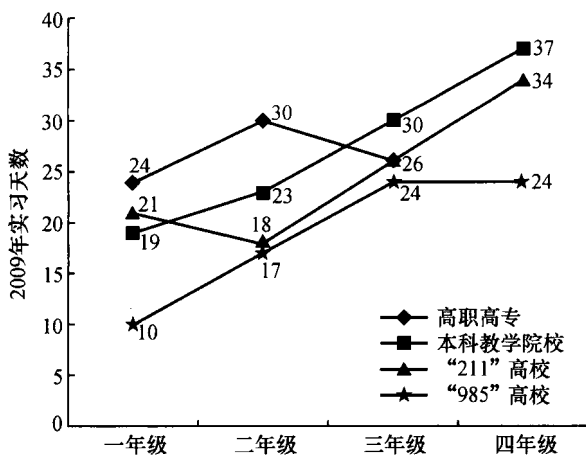


图1 2010年大学生实习天数均值分布状况

数据来源:2011首都高校大学生发展状况调查。

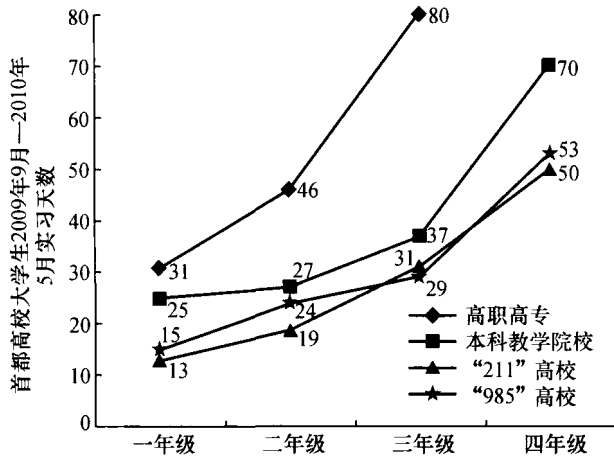


图2 2009年大学生实习天数均值分布状况

数据来源:2010 首都高校大学生发展状况调查。

(二) 大学生实习的多元化趋势

根据实习天数比例分布(表1),我们发现大学生的实习在时间形式上出现了多元化的趋势,主要表现在实习的时间长度差异以及实习诉求的年级差异。10天之内的短期实习占了将近30%的比例,一个月之内的假期实习接近40%,三个月之内的假期实习约为20%,而超过三个月的实习大约为12%。

表1 实习时间的比例分布

实习天数	比例
10天之内	28.8
11~30天	37.9
31~60天	15.4
61~90天	5.7
91~180天	9.0
180天以上	3.3

数据来源:2011 首都高校大学生发展状况调查。

另外,如图3所示,不同实习类型在不同年级中存在比较显著的差异,显现了不同年级学生不同的实习诉求。一年级学生中约50%实习的时间在10天之内,这类简短体验式的实习随着年级的增加而递减,四年级学生中只有13%的学生采用这种实习方式。一个月之内的实习在二、三年级学生中比例最高,约为40%;在四年级同学中比例为36%;在一年级学生中比例最低,约32%。超过一个月的实习,呈现明显的年级越高、比例越大的趋势。比如,一到两个月长度的实习,四年级学生比例最高为22%;三年级和二年级其次,占14%左右;而一年级学生比例最低,只有10%。

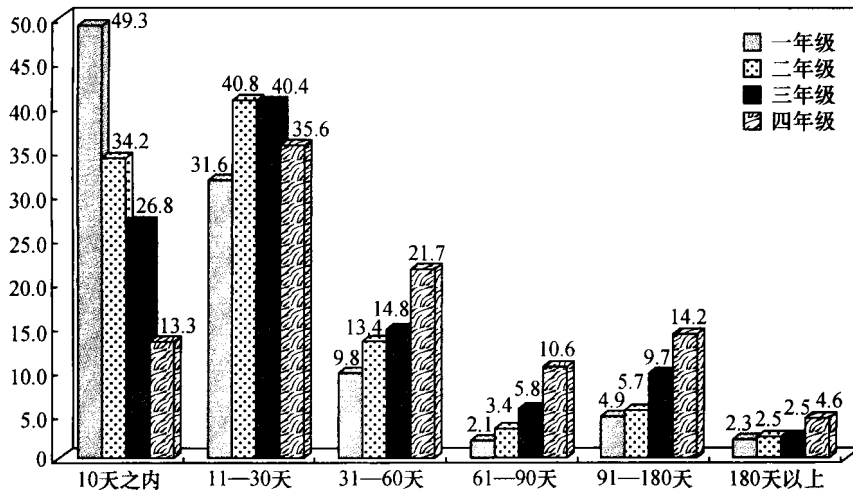


图 3 2011 年大学生实习长度类型的年级分布

数据来源:2011 首都高校大学生发展状况调查。

第三,实习模式单一,制度安排缺失,与专业教育的衔接薄弱。

虽然大学生的实习在时间形式上呈现出多元化的趋势,但是我们发现实习的制度安排上模式单一。如图 4 显示,高职高专由于人才培养目标的实践性导致,学生的实习模式比较多样化,虽然假期实习仍然是主要模式(60%),但是还有 40% 的学生在学期中交替进行实习。而“211”院校和本科教学院校中有 30% 的学生采取交替模式,在“985”高校中只有 20% 采取交替模式,仍有 80% 的学生实习集中在寒暑假。这在一定程度说明,学生实习与学校的专业教育并

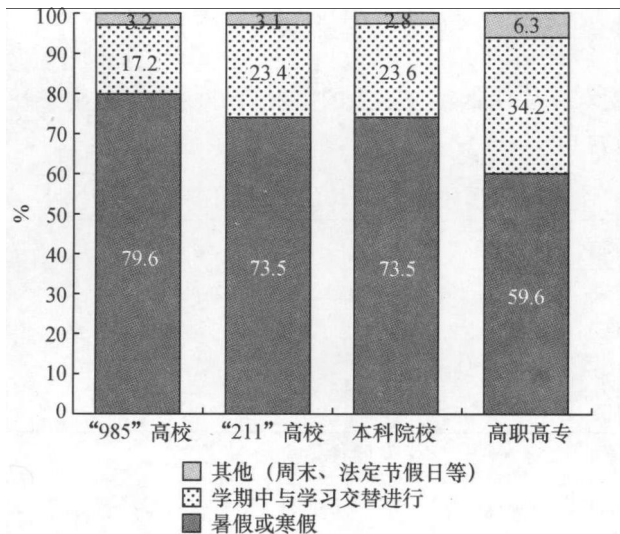


图 4 实习的时间安排

数据来源:2011 首都高校大学生发展状况调查。

不冲突;但也表明目前学生实习的制度安排模式单一,与专业教育之间的有机衔接比较薄弱,尤其是“985”高校。

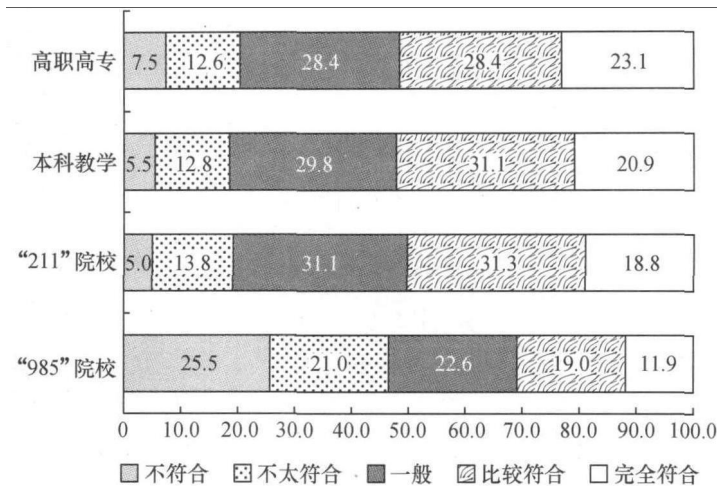


图5 实习强化了所学知识的理解与应用

数据来源:2011 首都高校大学生发展状况调查。

学生对实习成效的评价也体现了这个趋势。在高职高专、本科教学和“211”院校中,只有约50%的学生认为实习强化了对所学知识的理解和应用,而在“985”高校中只有20%的学生持此观点,接近50%的学生比较明确地表示实习没有强化专业知识的效果。

数据进一步显示:在有实习经历的学生群体中,平均只有40%的实习场所经由学校推荐,多数学生的实习单位选择是在学校干涉之外进行的,学校缺乏对实习的指导、评估和认定。这一趋势在低年级学生和“985”高校中尤为显著(表2),一定程度说明低年级学生的实习盲目性尤为明显,“985”高校实习的制度安排比较薄弱。

表2 学校推荐实习的年级和高校类型比例

年级类型	(%)	高校类型	(%)
一年级	30.6	高职高专	41.8
二年级	36.2	本科教学	34.2
三年级	34.1	211 高校	37.5
四年级	40.3	985 高校	30.0

数据来源:2011 首都高校大学生发展状况调查。

从以上实证数据和文献的初步分析可以看出,尽管目前我国高校在不同程度上已经开展了具有一定成效的实习活动,但是尚存在诸多问题。第一,宏观制度缺乏对实习生的法律权益保障,中国大学生的实习期往往变成“盘剥期”——无故辞退实习生或延长学生试用期现象屡屡发生;学生实习期间尚未

享有相关待遇,最低生活保障问题难以解决;实习生与实习单位未签订劳动保障协议书,发生工伤、医疗等事故,合法权益无法获得保障。^[44]

第二,外部市场缺乏对大学生实习的积极支持,我国目前主要是依靠企业自身的自觉行为来接纳实习生,缺少有效的激励政策机制。作为以盈利为主要目的的组织机构,企业普遍缺乏对大学生实习的认同感,不愿意接受大学生实习或者将实习大学生视为廉价劳动力。

第三,目前学生实习的诉求强烈,需求多元化。但是实习大多安排在大四最后一学期,单一制度安排一方面造成实习时间仓促,学生同时面临准备毕业论文、找工作、办理毕业手续等事情,另一方面造成实习岗位不足、实习单位压力大、指导不足等问题。而且低年级学生的实习中存在很大的盲目性。

第四,高校专业教育的主流缺乏对经验性教育的重视,因此专业教育中缺乏实习教育内容的制度设计,主要体现在实习的模式单一,制度安排缺失,缺乏学校的设计、监管和评估。由于实习与专业教育脱节、与课堂习得的理论不能够紧密集合,因此实习对提高人才培养质量、提高就业质量的成效并不突出,尤其是在本科生和研究生层次。实习工作岗位缺乏技术含量,缺乏专业教育的关联性;学生的实习或以参观为主,缺少动手体验的机会;无法促进学生的职业兴趣和职业发展,有些实习甚至降低了学生的职业期待。^[46]

三、启示和政策建议

基于以上对美国大学实习制度的比较,以及我国大学生实习现状的初步分析,我们得到如下初步的政策建议。

1. 政府主管部门必须高度重视大学生的实习制度建设问题。数据发现大学生对实习有着强烈的、多元化的需求。实习质量是增强大学生就业资本、提高就业质量、解决就业问题的关键之一。而实习的相关制度建设又是决定实习质量的核心。我国政府在1964年发布的《高等学校毕业生劳动实习试行条例》已经明显不适合目前的时代特征。目前的《劳动法》当中尚没有将实习生列为劳动者,而且《高等教育法》也缺乏规范大学生实习的细节。近年来北京、上海、广州等地相继出台了一些地方性政策和规定,但是效力层次、执行效果、政策覆盖面非常有限。^[46]2006年,教育部下发的《关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》(即16号文)提出,高职院校要改革人才培养模式,推广校企合作、工学结合,提高实践能力培养。这一改革的确推动了学生实践能力的培养,但是由于存在巨大的经济利益,在实际操作中企业、学校、中介组织甚至各级主管政府部门极易形成利益链条和联盟,以实习为幌子非法使用学生工,获取各自的经济利益。^[47]完善实习制度还需要其他宏观制度的配套发展,人才培养模式的改革才能击碎“学校—企业—中介组成的利益链条”,才能真正发挥作用,提高人才培养质量,成为解决大学生就业问题的有效工具。

因此,政府必须着眼于实习宏观制度的完善,比如实习生法律制度、保险制度和劳动保障制度的完善。政府还应该加大监管力度,必要时把签订实习保障协议纳入实习生进入市场实习的规则之中,制定详细的就业市场准入规则,不断规范就业市场。相关职能部门也应该通过培训或签订责任书等方式,督促实习单位遵守劳动法的相关规定,切实加强政府的调控与监管力度,为大学生的实习创造良好的市场环境。

另外,政府还应当完善激励制度,比如提供设置实习岗位的资金支持,为优秀实习单位提供税收优惠政策等制度,鼓励社会各界积极参与大学生的实习安置,从而实现各方利益的最优化。2006年虽然财政部、国家税务总局出台了《关于企业支付学生实习报酬有关所得税政策问题的通知》,但是对企业的优惠程度、激励成效极其有限,还需要加大政策的支持力度和覆盖面。

需要特别指出,政府应当要求高校对学生的实习活动进行设计、监管和评估,但是不能搞一刀切政策,要尊重高等教育规律,尊重院校之间的差异,允许院校根据自己的机构特征和育人目标制定差异化的实习制度。

2. 虽然学生对实习有着强烈的诉求,但是高校的积极应对措施明显不足、滞后。高校要重新思考全人教育、专业教育、与实践性学习之间的复杂关系,在专业教育的学术、制度和政治情境中重新进行设计,将实践性学习有机地融入现有专业教育体制之中,在学科取向和实践取向中达到一种具有活力的平衡状态,而不是一种“死亡的平衡态”^[48]——实践取向和学科取向老死不相往来,彼此分离。

高校进而要理清自身人才培养目标与实习之间的关系,要理性审视自己的人才培养目标和培养模式,进而深入分析实习如何可以达成自身人才培养目标的实现,对实习目标进行清晰的描述和定义。实习以及其他实践性教育活动将采取何种形式和方案?如何应用这些方案?实习中应该鼓励何种层次的实践性反思?在现有专业课程的哪些方面可以引入反思性实践课程?反思性实践课程的顺序和内容与现有专业课程之间的关系如何?^[49]

3. 高校需要对实习进行制定明确的制度和规范,做出符合本单位培养目标的制度规定,注重对实习的评估。要明确实习的主管单位,对实习目的、实习内容、实习时间、实习单位的审核、实习成效、实习类型等做出详细的、可操作性规定,不能放任自流,加强对实习设计和实习过程的督导以及对实习成效的测评。

专业院系应当根据自己的专业特色,设立多元化的实习模式。目前单一的“理论—应用”模式可以扩展为“感性经验—理性认识—实践应用—理论提高”的模式。^[50]可以尝试在不同年级采用不同的实习项目,比如低年级学生可以更多采用短期见习的模式,获取对职业发展、社会问题、专业领域的感性经验,进而帮助低年级学生加强大学的学习适应性、专业认同感,从而提高学生的就业质量。

4. 实习制度建设需要高等教育其他制度的改革。要想让实习在高等教育

人才培养过程中真正发挥作用,起到学术和市场之间的桥梁作用,还需要其他高等教育制度的改革。比如组织结构的重建或改革、专业选择制度、教学方式、学术部门和学生事务部门之间的合作、人事激励制度。只有改变了学校整体的生态环境,实习才能避免流于形式,真正发挥出培养人才的作用。

5. 高等教育学术界应当重视对实习的学术研究,展开对实习成效的科学测量和评估;高校就业工作要充分参与这类研究,积极利用研究成果,将其转化为高等教育人才培养质量的市场宣传。高校要在了解、适应市场需求的同时,发挥高等教育对社会发展的引领作用,引导市场和社会重新审视现有的人才录用标准,以国家和社会的长远利益为目标,共同培养兼具专业知识、实践技能和公民意识的高校毕业生。

学生的选择是高等教育质量必不可少的衡量指标。到底是去课堂上课,还是去用人单位实习?二者之间一定是非此即彼的选择吗?在我国高等教育人才培养过程中,在学生的大学学习经历中,实习和其他经验性学习究竟会成为食之无味、弃之可惜的鸡肋,还是会与课堂学习、专业教育一样成为培养社会中坚人才的肱骨?这一切都取决于政府、高校、学术部门和学生事务部门在新的社会现实中所能够做出的理性、睿智的回应和改革。

参考文献

- [1] 教育科研 2011:教育统计数据 2010 年全国教育事业发展统计公报[EB/OL]. http://www.edu.cn/gai_kuang_495/20100121/t20100121_441887.shtml.
- [2] 丁小浩,于洪霞. 高校学生实习时间的囚徒困境及其破解[EB/OL]. 北大教育经济研究(电子季刊), 2011,9(2). <http://iee.gse.pku.edu.cn/BeidaEER>.
- [3] 赵彦俊.“实习支教生”实践性知识的生成[D]. 西南大学:2009:155-157.
- [4][5][34] Hoff, K. S., Kroll, J., MacKinnon, F. & Rentz, A. L. (2004). Career Services. In F. J. D. MacKinnon & Associates (Ed.), *Rentz's Student Affairs Practice in Higher Education*. pp.108-143. Illinois, USA: Charles C Thomas Publisher Ltd.
- [6][50] 刘晓红,段作章. 中外几种教育实习模式的比较研究[J]. 比较教育研究,2000, (4):56-59.
- [7] Cook, S. J., Parker, S. R., & Pettijohn, C. E. (2000). The Perceptions of Interns: A Longitudinal Case Study. *Journal of Education for Business*. 79. 179-185.
- [8][29] Oldman, M. & Hamadeh, S. (2005). *American's top 100 Internships*. New York, NY: Princeton Review Publishing Company.
- [9][35] Gault, J., Redington, J., & Schlager, T. (2000). Undergraduate Business Internships and Career Services: Are They Related. *Journal of Marketing Education*. 22(5). 45-53.
- [10] Brown, J. T. (2004). 2004 Survey of Internship and Co-op Professionals in Higher Education. *NSEE Quarterly*. 27(3). 5-9.
- [11] Stone, W. E., & McLaren, J. (1999, Spring). Assessing the Undergraduate Intern Ex-

- perience. *Journal of Criminal Justice Education*. 10(1), 171-183.
- [12] Reuben, J. A. (1996). *The Making of the Modern University*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- [13][14] Thelin, J. R. (2004). *A History of American Higher Education*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press.
- [15] Veysey, L. R. (1965). *The Emergence of the American University*. Chicago: University of Chicago Press.
- [16] Dewey, J. (1938). *Experience and Education*. New York: Collier/MacMillan.
- [17] Kolb, D. A. (1984). *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- [18] Kolb, D. A., Boyatzis, R. E., & Mainemelis, C. (2001). Experiential Learning Theory: Previous Research and New Directions. In R. Sternberg and L. Zhang (eds.), *Perspectives on Thinking, Learning, and Cognitive Styles*. pp. 227-247. NY: Lawrence Erlbaum Associates.
- [19][48][49] [美]舍恩. 培养反映的实践者[M]. 北京:教育科学出版社, 2008.
- [20] Astin, A. W. (1984). *Excellence and Equity in American Education*. Washington, DC: National Commission on Excellence in Education.
- [21] Kuh, G. D. (2009). What Student Affairs Professionals Need to Know about Student Engagement? *Journal of College Student Development*, 50(6), 683-706.
- [22] Pascarella, E. T. & Terenzini, P. T. (2005). *How College Affects Students: Findings and Insights from Twenty Years of Research*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- [23] Cook, S. J., Parker, S. R., & Pettijohn, C. E. (2000). The Perceptions of Interns: A Longitudinal Case Study. *Journal of Education for Business*. 79. 179-185.
- [24] Nevett, T. (1985). Work Experience: The Essential Ingredient in British program. *Journal of Marketing Education*, 7(1), 13-18.
- [25] Taylor, M. S. (1998). Effects of College Internships on Individual Participants. *Journal of Applied Psychology*, 73(3), 393-401.
- [26][27] Cannon, J. A., & Arnold, M. J. (1998). Student Expectations of Collegiate Internship Programs in Business: A 10-year update. *Journal of Education for Business*, 73(4), 202-205.
- [28] Hite, R., & Bellizzi, R. (1986). Student Expectations Regarding Collegiate Internship Programs in Marketing. *Journal of Marketing Education*, 8(3), 41-49.
- [30] Monmouth College Communications Department(n. d.). *Skills and Knowledge often Developed by Communications Majors*. <http://department.monm.edu/cata/careers.htm>.
- [31] Devine, R., Miller, R., Wilson, J. H., & Linrud, J. (2009). Key Philosophical Decisions to Consider when Designing an Internship Program. *Journal of Management and Marketing Research*, 2, 1-8.
- [32] Cooperative Education and Internship Association (CEIA). (2011, July). *CEIA unpaid internship position statement*.
- [33] Zaneville, H. & Markwood, R. (1982). *A Casebook on Practice in Internship Education*.

Boulder, CO. Western Interstate Commission for Higher Education.

- [36] Kenyon, M. (2006). Career choice: Theory and Practice. Presentation at Hebei Province Education Department Conference, Shijiazhuang, PR China.
- [37] Carpenter, S. (2004). The Philosophical Heritage of Student Affairs. In F. J. D. MacKinnon & Associates (ed.), *Rentz's Student Affairs Practice in Higher Education*. pp. 3-26. Illinois, USA: Charles C Thomas Publisher Ltd.
- [38] Gardner, P. (2007). *Recruiting Trends 2006-2007*. Michigan State University: Collegiate Employment Research Institute.
- [39] Callanna, G. & Benzing, C. (2004). Assessing the Role of Internship in the Career-oriented Employment of Graduating College Students. *Education and Training*, (2):82-89.
- [40] Hymon-Parker, S. & Smith, C. (1998). Benefits and Limitations of Internships as Viewed by Educators and Retailers/Commentary. *Journal of Family and Consumer Sciences*, 90(4), 76-81.
- [41] Fender, D. L., & Watson, L. E. (2005). OSH internships: One Program's Perspective on Benefits for Students, Employers and Universities. *Professional Safety*, 36-40.
- [42] Knouse, S. B., Tanner, J. R., & Harris, E. W. (1999). The Relation of College Internships, College Performance, and Subsequent Job Opportunity. *Journal of Employment Counseling*, 36(1), 35-43.
- [43] 袁贵仁. 突出重点狠抓落实全力以赴做好2011年高校毕业生就业工作——在2011年全国普通高校毕业生就业工作视频会议上的讲话[EB/OL]. <http://www.moe.gov.cn>,2011-11-29.
- [44] 陶书中, 王佳利. 大学生实习期间权益保障问题研究[J]. 中国青年研究, 2006, (11):64-66.
- [45] 北京大学教育学院. “大学生就业问题与对策”中期报告[R]. 北京:北京大学教育学院,2011.
- [46] 都昌满. 高校学生实习:问题分析与解决途径[J]. 高等工程教育研究, 2010, (5): 144-149.
- [47] 卢晖林, 郭于华, 潘毅. “两岸三地”高校富士康调查报告[R]. 北京:北京大学社会学系, 2010.

(责任编辑 范皓皓)

ments dominated by young students in European countries. Development of universalisation between diversified environments and learners will bring theoretical challenges to investigate aptitude-treatment-environment interactions.

Impact of College Education on Graduates' Employment and Earnings in U. S.

ZHANG Liang

Page 91

This study extends the analysis of the economic return of college education up to 10 years after college education and further examines the impact of college education on the odds of unemployment during first 10 years after college graduation. College quality and majors are two main factors that influence graduates' earnings. Our results continue to confirm the positive impact of college quality on graduates' earnings and large dispersion among different college majors. However, the impact of these two main factors on the odds of unemployment takes two distinct paths. College graduates from high-quality private institutions, while enjoying the highest earnings premium among all institutional types, are also more likely to be unemployed. College graduates from highly-paid majors such as Business and Health also enjoy lower odds of unemployment.

Reflections on Comparison of Sino-US College Internships: Foundations, Organization and Functions

ZHU Hong, Karen Arnold, CHEN Yongli

Page 107

As competition of job opportunities for college graduates has dramatically increased, internships are becoming a crucial approach to add personal competencies. Undergraduate students in the U. S. have participated in practical experiences related to their studies for at least one hundred years. This paper mainly introduced the foundation of two historical trends in American higher education that internships rest on, as well as the organization and assessment of internships. At last, this paper discussed what lessons Chinese colleges and universities can learn from their U. S. counterparts.